

Gdańsk, 28.04.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
Nr PZP-1-materiały drukowane-PBP-2017
Zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego

Fundacja Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego
ul. Bażyńskiego 1a, 80-952 Gdańsk

dot.: Przetargu nieograniczonego nr PZP-1-materiały drukowane-PBP-2017 na **dostawę materiałów drukowanych dla Fundacji Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego** w ramach realizacji projektu „*Przyjaciele Bałtyckiej Przyrody – kampania informacyjno-edukacyjna na rzecz zachowania i zrównoważonego użytkowania przyrodniczych walorów Pomorza*”, projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 - 2020, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Działając na podstawie Regulaminu Fundacji Rozwoju Uniwersytetu Gdańskiego w sprawie zasad postępowania w zakresie wydatkowania środków publicznych w ramach realizacji projektu pt. „*Przyjaciele Bałtyckiej Przyrody – kampania informacyjno-edukacyjna na rzecz zachowania i zrównoważonego użytkowania przyrodniczych walorów Pomorza*”, projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 - 2020, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz „Wytocznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014 – 2020”, Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016r. poz. 1020 z późn. zm.), zwana dalej „Ustawą PZP” niniejszym zawiadamia, że za najkorzystniejszą, w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ oraz art. 91 ust 1 Ustawy PZP, uznaje się ofertę Nr 3, złożoną przez:

ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna
Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin

Cena oferty: 42 432,65 złotych brutto

Deklarowany termin płatności: 16.05.2017r.

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca, który złożył ofertę nr 3, spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ, a oferta nie podlega odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze w/w oferty kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- Cena: waga kryterium – 0,8 ; maksymalna ilość punktów do uzyskania w kryterium cena: 80 punktów
- Kryterium termin wykonania – 0,2 ; maksymalna ilość punktów do uzyskania w kryterium termin wykonania: 20 punktów

Uzasadnienie prawne

W toku postępowania wpłynęło pięć ofert wykonawców. Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, jednocześnie odnotowując uchybienia formalne niektórych Wykonawców. Zamawiający stwierdza, że uchybienia Wykonawców nie miały wpływu na wynik postępowania.

Uchybienia w ofertach Wykonawców:

- 1) **Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o** – Wykonawca nie przedstawił oświadczenia dotyczącego grupy kapitałowej. Jako dokument świadczący o braku podstaw do wykluczenia podlega on uzupełnieniu, jednak procedura odwrócona nie wymaga wzywania Wykonawcy, którego oferta nie została uznana za najkorzystniejszą. Zamawiający odstąpił od wzywania Wykonawcy.
- 2) **ABAKUS Tomasz Brzdąkała** – Wykonawca przedstawił formularz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu bez niezbędnego podpisu. Dokument podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 2 Ustawy PZP, jednak



zastosowanie procedury odwróconej zdejmuje z Zamawiającego obowiązek wzywania Wykonawcy innego niż wybranego jako najkorzystniejszego. Zamawiający odstąpił od wzywania Wykonawcy.

- 3) **Łukasz Tamkun, Get a Live** - na formularzu ofertowym Wykonawca oświadczył, że będzie wykonywał zamówienie przy udziale Podwykonawcy. Zgodnie z art. 25a ust. 5 pkt 2) Ustawy PZP powinien objąć Podwykonawcę oświadczeniem o braku podstaw do wykluczenia. Zamawiający działając w oparciu o art. 24aa Ustawy PZP i jego dyspozycję do badania podstaw do wykluczenia dopiero po zbadaniu ofert i wyłącznie wobec oferty, która została oceniona jako najkorzystniejsza, nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak wykluczenia Podwykonawcy. Oferta opisywanego Wykonawcy przedstawia najwyższą cenę ze wszystkich w rankingu punktowym opublikowanym na podstawie art. 86 ust. 5 Ustawy PZP.

Ponadto, Wykonawca oświadczył, że chciałby zastrzec informację o zaoferowanej cenie brutto oraz podział płatności na etapy jako tajemnice przedsiębiorstwa, o której mowa w art. 8 ust. 3 Ustawy PZP i następnych. Zamawiający nie ma takiej możliwości, na podstawie art. 86 ust. 4 Ustawy PZP, informacja o cenie i jej podziałach nie może być ukryta, ze względu na to, że jest ona w katalogu obligatoryjnych informacji ujawnianych po otwarciu ofert.

Podsumowanie punktacji w postępowaniu:

L.p.	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Zaoferowana cena brutto (przedstawione w złotych)	Liczba pkt. w kryterium cena wyliczona zgodnie ze wzorem $P_{cena} = \frac{C_{min}}{C_n} \times 80 =$	Punkty przyznane przez Zamawiającego w kryterium termin wykonania etapu nr 1 (zgodnie z podziałem opisanym w Rodz. XVIII)	Suma punktów przyznana przez Wykonawcy przez Zamawiającego	Uwagi formalne
1	Oficyna Drukarska Jacek Chmielewski ul. Sokołowska 12a, 01-142 Warszawa	46.433,73	73,11	20	93,11	Wskazane w punkcie 1 Uzasadnienia
2	Drukarnia Częstochowskie Zakłady Graficzne Sp. z o.o. al. Najświętszej Marii Panny 52, 42-200 Częstochowa	62.546,73	54,27	10	64,27	Brak
3	ZAPOL Sobczyk Spółka JAWNA al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	42.432,65	80,00	20	100,00	Brak
4	ABAKUS Tomasz Brząkała ul. Perłowa 7, 55-200 Oława	52.708,46	64,40	20	84,40	Wskazane w punkcie 2 Uzasadnienia
5	Łukasz Tamkun Get a Live ul. Rzeczypospolitej 4C/36, 80-369 Gdańsk	79.000,00	42,97	20	62,97	Wskazane w punkcie 3 Uzasadnienia

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wykonawcy w toku postępowania przysługują środki ochrony prawnej wymienione w Dziale VI Ustawy PZP (art. 179 – 198)

Andrzej Letkiewicz
Prezes
Fundacji Rozwoju
Uniwersytetu Gdańskiego
Kierownik Zamawiającego

FUNDACJA ROZWOJU
UNIWERSYTETU GDAŃSKIEGO
80-952 Gdańsk, ul. Bażyńskiego 1A
NIP 584-030-45-78

PREZES ZARZĄDU
Fundacji Rozwoju UG
dr h.c. Andrzej Letkiewicz